

UNIVERSITÀ AGRARIA DI CIVITAVECCHIA  
PROVINCIA DI ROMA

DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL COMITATO ESECUTIVO

Del. n° 74

**OGGETTO:** Affidamento d'incarico all'Avv. Pietro Carlo Pucci per  
proposizione di appello avverso la sentenza commissariale emessa nella causa  
R.G. 1/2021 e pubblicata il 14 settembre 2022.

Del 03/10/2022

L'anno duemilaventidue, il giorno tre del mese di ottobre, alle ore 15.00, nell'Aula  
Consiliare dell'Università Agraria di Civitavecchia, si è riunito

**IL COMITATO ESECUTIVO**

convocato nelle forme di legge e sono rispettivamente presenti

		presenti	assenti
DAMIRIA DELMIRANI	Presidente f.f.	x	
FRANCO LUCIANI	Consigliere	x	
AGOSTINO CAMILLETTI	Consigliere	x	

Presiede il Presidente f.f. Damiria Delmirani



**UNIVERSITÀ AGRARIA DI CIVITAVECCHIA**  
Viale Guido Baccelli, 35 - Tel. e Fax 0766/20340 - 00053 Civitavecchia  
Cod. Fisc. n. 83002800585 - I.V.A. n. 06898991002

**Del. N. 74 del 03/10/2022**

**Oggetto: Affidamento d'incarico all'Avv. Pietro Carlo Pucci per proposizione di appello avverso la sentenza commissariale emessa nella causa R.G. 1/2021 e pubblicata il 14 settembre 2022.**

## **IL COMITATO ESECUTIVO**

### **PREMESSO**

- che, con sentenza depositata il 14 settembre u.s. e comunicata via PEC il giorno 16 dello stesso mese al domicilio digitale eletto per il giudizio da questa Università Agraria, il Commissario per la liquidazione degli usi civici per il Lazio, l'Umbria e la Toscana, decidendo la causa R.G. 1/2021, pendente tra questa Università Agraria e i Sigg.ri Giovanni Ruggero Cattarino e Gabriella Romano, ha dichiarato che il terreno di sedime degli immobili urbani distinti in catasto di Civitavecchia al foglio 17, particella 143, subalterni 514 e 545, ha natura allodiale e non è gravato da usi civici;
- che il terreno, sul quale insistono i fabbricati come sopra catastalmente individuati, ricade, come affermato nella stessa sentenza, all'interno del comprensorio storicamente denominato "tenuta delle Mortelle", oggetto di ampio contenzioso pendente dinanzi al suddetto Commissario, nonché dinanzi alla Corte d'Appello;
- che la motivazione della sentenza come sopra pronunciata dal Commissario per la liquidazione degli usi civici per il Lazio ricalca quella delle precedenti sentenze dello stesso Commissario n. 66/2019, n. 43/2020 e n. 180/2022, le prime due impugnate da questa Università Agraria con reclamo alla Sezione Speciale Usi Civici della Corte d'Appello di Roma, mentre per la terza la proposizione dell'appello è stata già decisa con deliberazione del Comitato Esecutivo n. 68 del 05.09.2022;



- che, inoltre, per numerosi appezzamenti dello stesso comprensorio è stata intrapresa una via conciliativa di definizione della controversia pendente nella sede commissariale;

### CONSIDERATO

- che, benché l'incidenza della sentenza in questione sia circoscritta, per i noti principi concernenti i limiti oggettivi e soggettivi dell'efficacia del giudicato, al terreno oggetto della controversia che con essa è stata decisa e alle parti della controversia medesima, la motivazione della pronuncia è interpretabile come affermazione di principi suscettibili di essere applicati a un indefinito numero di altri appezzamenti della tenuta, i quali, in conformità alle argomentazioni contenute nella motivazione della sentenza di cui si tratta, dovrebbero quindi anch'essi in ipotesi ritenersi allodiali;

- che, tra l'altro, la sentenza di cui si tratta in motivazione afferma che la sentenza del Commissario Usi Civici di Roma rep. n. 19 del 1990 sarebbe stata pronunciata solo nei confronti delle parti menzionate nell'epigrafe della sentenza stessa, benché nel dispositivo essa faccia riferimento alla tenuta delle Mortelle nella sua interezza e benché nella comparsa conclusionale depositata dall'Avv. Curis per questa Università nel giudizio deciso con la predetta sentenza si faccia menzione di numerose parti regolarmente convenute in giudizio dall'Ente;

- che quindi il passaggio in giudicato della sentenza commissariale in questione potrebbe, tra l'altro, avere ripercussioni sulle procedure conciliative in corso, inducendo le controparti di questa Università Agraria a recedere dalle stesse, e altresì dissuadere altri interessati dall'intraprendere la stessa via di definizione della questione, e potrebbe altresì incidere negativamente sull'esito delle impugnazioni già proposte da questa Università Agraria;

che, ancora, il passaggio in giudicato della sentenza in questione potrebbe influenzare anche le decisioni dell'amministrazione regionale in materia di perizie ed istruttorie svolte da periti demaniali e portarla a negare l'approvazione della verifica demaniale espletata dal Dott. Agr. Monaci, che interessa anche la "tenuta delle Mortelle";

- che, infine, il passaggio in giudicato della sentenza *de qua* non potrebbe non influenzare l'esito di altri accertamenti giurisdizionali che arrivassero ad una definizione con sentenza di merito;

- che si appalesa perciò opportuno e necessario per questa Università Agraria, a tutela degli interessi della collettività civica che essa rappresenta, che sarebbero gravemente vulnerati dal passaggio in giudicato della sentenza di cui si tratta, proporre appello avverso la medesima;
- che per la proposizione dell'appello avverso la sentenza con la quale il Commissario per la liquidazione degli usi civici per il Lazio, l'Umbria e la Toscana ha deciso la causa R.G. 1/2021 è stato contattato l'Avv. Pietro Carlo Pucci del Foro di Roma, esperto della materia, che già rappresenta questa Università in molteplici giudizi in materia di usi civici e, in particolare, ha già difeso l'Ente nel primo grado del giudizio in questione e si è detto disponibile ad accettare l'incarico;
- Vista la richiesta di preventivo trasmessa in data 26/09/22 prot.UA n. 2730 e il riscontro del 29/09/22 prot. UA n. 2750;
  - Visto lo Statuto dell'Università Agraria;
  - Vista la legge n. 168/2017;
  - Vista l'Ordinanza n. 12482/2020 Ud. Del 09/06/2020 R.G. n. 25137/2019 della Corte Suprema di Cassazione;

tutto ciò premesso e considerato,

### **DELIBERA**

- 1) di recepire e di far proprio tutto quanto premesso in narrativa;
- 2) di autorizzare il Presidente dell'Università Agraria a proporre appello avverso la sentenza con la quale il Commissario per la liquidazione degli usi civici per il Lazio, l'Umbria e la Toscana ha deciso la causa R.G. 1/2021, pendente tra questa Università Agraria e i Sigg.ri Giovanni Ruggero Cattarino e Gabriella Romano, all'uopo dando mandato, con la sottoscrizione della relativa procura e con il conferimento di tutte le facoltà necessarie e opportune, all'Avv. Pietro Carlo Pucci, ed eleggendo domicilio ai fini del giudizio presso lo studio del predetto in Roma, via Riccardo Grazioli Lante n. 9;
- 3) di assumere l'impegno di spesa di euro 6.000,00 oltre oneri di legge;
- 4) rinviare al Consiglio di Amministrazione per lo svincolo dei fondi necessari per il compenso del professionista incaricato;
- 5) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile.





# UNIVERSITÀ AGRARIA DI CIVITAVECCHIA

Viale Guido Baccelli, 35 - Tel. e Fax 0766/20340 - 00053 Civitavecchia  
Cod. Fisc. n. 83002800585 - I.V.A. n. 06898991002

DELIBERAZIONE numero 74 del 04/10//2022

IL PRESIDENTE f.f.  
Dott.ssa Delmirani Damiria



---

## ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che il presente atto viene pubblicato all'Albo Pretorio di questa Università per 15 giorni consecutivi a

partire dal 04/10/2022 prot. 85

L'Amministrativo dell'U.A.  
Sig.ra Geroni Laura



CIVITAVECCHIA li 04/10/2022

---

## ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione è immediatamente esecutiva

CIVITAVECCHIA li 04/10/2022

IL PRESIDENTE f.f.  
Dott.ssa Delmirani Damiria

